



*Araştırma Makalesi • Research Article*

## Grafik Tasarım Programı Öğrencilerinin Ders Başarı Düzeylerinin Mezun Oldukları Liselere Göre Değerlendirilmesi\*

### *Assessment of Graphic Design Program Students' Course Achievement Levels in Terms of Their High School Graduation*

Mehmet Taragay Ayçe, <sup>a</sup> Orhan Sevindik <sup>b,\*\*</sup>

<sup>a</sup> Öğr. Gör. Dr., İstanbul Arel Üniversitesi, Meslek Yüksekokulu, 34295, İstanbul/Türkiye.  
ORCID: 0000-0002-6539-8182

<sup>b</sup> Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Üniversitesi, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, 34452, İstanbul/Türkiye.  
ORCID: 0000-0001-6162-7016

#### MAKALE BİLGİSİ

##### *Makale Geçmişi:*

Başvuru tarihi: 14 Kasım 2016  
Düzeltilme tarihi: 29 Eylül 2017  
Kabul tarihi: 16 Ekim 2017

##### Anahtar Kelimeler:

Başarı Düzeyi  
Meslek Lisesi  
Genel Lise  
Grafik Tasarım Programı

#### ARTICLE INFO

##### *Article history:*

Received 14 November 2016  
Received in revised form 29 September 2017  
Accepted 16 October 2017

##### Keywords:

The Level of Success  
Vocational High School  
High School  
Graphic Design

#### ÖZ

Bu çalışmada meslek yüksekokulu Grafik Tasarım programı öğrencilerinin bölüm derslerindeki başarı düzeyleri, mezun oldukları lise türleri göz önüne alınarak incelenmiştir. Çalışma, İstanbul Arel Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Grafik Tasarım programı öğrencileri temel alınarak yapılmıştır. Yöntem olarak öğrenciler, mezun oldukları liselere göre gruplandırılmış ve üniversite eğitimlerinde seçilen derslere göre başarı durumları incelenmiştir. Veriler, çeşitli istatistik yöntemleri kullanılarak analiz edilmiştir. Grafik Tasarım programındaki dersler incelendiğinde mezun olunan derslere göre başarı düzeylerinin değişkenlik gösterdiği görülmüştür.

#### ABSTRACT

In this study, the level of success of the vocational college graphic design program students in department courses has been examined regarding the types of the high schools that they have been graduated. The study has been based on the students of the graphic design program of İstanbul Arel University vocational college. As a method, the students have been grouped according to the high schools that they have been graduated and the achievement status has been examined according to the selected courses in university education. When the courses in the graphic design program have been examined, it has been observed that the levels of the success have varied according to the courses that they have graduated from.

## 1. Giriş

Meslek yüksekokullarının doğuşu, mavi yaka çalışan ile beyaz yaka çalışan arasındaki iletişimi etkin bir şekilde sağlayacak personele ihtiyaç duyulması ile olmuştur. Ara eleman olarak tabir edilen meslek yüksekokulu (MYO)

mezunları, işçi ile üst düzey yönetici arasında iletişimin aktif halde yürütülmesini sağlayan bir dönüştürücüdür.

Tarihi perspektiften bakıldığında önlisans düzeyindeki eğitimin, kitleselleşen insan topluluklarının ihtiyaç duyduğu eğitimi almaları sağlamak üzere ortaya çıktığını söylemek mümkündür (Karasar, 1981: 23). Önlisans uygulamalarının

\* Bu çalışma, 04-05 Kasım 2016 tarihlerinde İstanbul'da düzenlenen 5. Uluslararası Matbaa Teknolojileri Sempozyumu'nda bildiri olarak sunulmuştur.

\*\* Sorumlu yazar/*Corresponding author*.  
e-posta: [orhansevindik@istanbul.edu.tr](mailto:orhansevindik@istanbul.edu.tr)

yayınlaşması ise II. Dünya savaşı sonrasında üretimde ortaya çıkan eleman ihtiyacının en yüksek seviyesine ulaşması ile olmuştur. Fabrikaların ihtiyaç duyduğu elemanın hızlı bir şekilde yetiştirilerek üretime dâhil edilmesi, önlisansları önemli hale getirmiştir (Vardar, 1971: 12; Bahşi, 2011: 168).

Türkiye’de önlisans programları, kuruldukları günden bugüne, pek çok değişim yaşamış ve birbirinden farklı pek çok kurumun altında faaliyet göstermiştir (Kavak, 1998: 103-106; Odabaşı, 2013: 270). En son değişim ise 1982 yılında yürürlüğe giren Yüksek Öğretim Kanunu ile olmuştur. Önlisans uygulamaları ilgili Kanunla birlikte üniversitelerin çatısı altına girmiştir (Bedük, 1996: 91; Balcı, 1995a: 2; Balcı, 1995b: 14).

Mesleki ve Teknik Eğitim Bölgesi (METEB) Projesi ile birlikte mesleki ve teknik lise mezunlarının önlisans programlarına sınavsız geçiş yapabilme hakkı verilmiştir. Ancak uygulama eğitimin istenilen kalitede olmasını olumsuz etkileyerek beraberinde bir dizi probleme yol açtığı görülmektedir (YÖK, 2006a; YÖK, 2006b). Bir taraftan uygulamanın sonuçları tartışılırken, diğer taraftan, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarına olan ilginin azalması, düz lise çıkışlı mezunların da önlisans programlarını kazanarak ilgili programlara gelmelerine yol açmıştır. Sınıflarda homojen olmayan bir görüntünün var olması, verilen derslerin verimini de çeşitli düzeylerde etkilediği düşünülmektedir (Özdemir, 2009: 96; Tunç, 2005: 77; Nargün ve Yüksel, 2009: 190-191; Henden, 2006: 158-159).

Grafik tasarımın, plastik sanatlar içinde bulunduğu konum itibariyle, işlevsel olarak diğer sanat dallarına göre farklı bir konumu vardır. Çünkü soyut bir yapısı olmasına rağmen ortaya çıkardığı ürünlerin ekonomik boyutunun var oluşu grafik tasarımı plastik sanatlardan ayırır (Becer, 1993: 47; Drucker ve McVarish, 2013: 7). Ayrıca, grafik tasarım uygulamaları sonucunda ortaya çıkan ürünlerin çeşitli yöntemler (baskı) kullanılarak çoğaltılabiliyor olması, grafik tasarımı kitle iletişiminin merkezinde önemli bir konuma yerleştirir (Tepecik, 1998: 67). Grafik tasarımın ana gayesi, insanların anlık bakışlarını ürünün üzerine çekerek, akılda kalıcı olmayı başarmaktır. Böylece, grafik tasarım, ürettiği her türlü ürün ile çağımızın en önemli konusu olan pazarlama ve satış ikilisinin işlemindeki bir dişli haline gelerek istenilen amaca ulaşmaya katkı vermiş olur (Mercin ve Alakuş, 2009: 173-174).

Alan ile ilgili araştırmalar yürüten bilim insanları grafik tasarımın tarihini insanların mağara duvarlarına yaptıkları çizimlere kadar götürseler de, aslında grafik tasarım bir 20. Yüzyıl fenomeni olarak karşımızda durur (Ertosun, 2006: 5). Çünkü onu gerçekten var eden en önemli olgular son yüzyılda karşımıza çıkmıştır. Matbaanın gelişimi ve fonksiyonel hale gelişi, resimle sanatçının ortaya koyduğu biricik ürünün çoğaltılmasına olanak sağlaması, resmin içinden çıkan ama resimden tamamen farklı kurallara sahip olan bir dal olan grafik tasarımın doğmasına sebep olmuştur. Grafik tasarımın gerçek anlamda doğuşunu etkileyen bir diğer faktör ise; sanayileşmenin getirdiği büyük ve kalabalık kentlerdeki insanların artık birer kitle olarak algılanması ve bu kitlelere kısa yoldan ulaşarak onları manipüle edilmesinin zorunluluğudur (Sürmeli, 2013: 101-105).

19. Yüzyılın sonlarında ortaya çıkan çeşitli sanat hareketleri (Art and Crafts/Sanat ve El Emeği, Art Nouveau/Yeni Sanat ve Bauhaus Ekolü) grafik tasarımın gelişmesine yol açarak,

kendine özgü bir yapıya kavuşmasına olanak tanımıştır (Çakır, 2014: 21-26; Sözen ve Tanyeli, 1992: 78; Becer, 1999: 76; Tansağ, 1993: 256; Lynton, 2004: 158; Gombrich, 1980: 46). 20. Yüzyıla damgasını vuran 2. Dünya Savaşı ve ardından ortaya çıkan Amerikan hegemonyası, grafik tasarımında da Amerikan tarzının doğmasına yol açmıştır (Bektaş, 1992: 22; Becer, 1999: 277; Çakır, 2015: 27-28; Sürmeli, 2013, 102).

Cumhuriyet öncesi dönemdeki sanat ve grafik tasarım eğitim için dönüm noktası Sanayi-i Nefise Mektebi’nin kuruluşu olarak görülebilir. 1 Ocak 1882 yılında Paris Güzel Sanatlar Okulu/L’ecole Des Beaux okulu örnek alınarak kurulan okulda yer alan dört şubeden birisi Sanayi-i Tezyiniye şubesi olmuştur. Sanayi-i Tezyiniye şubesinde öğrenciler grafik tasarım temelli olan dersleri (nakş-ı tezyini, tezyinat-ı dahiliye, resm-i tezyini-i sinai ve freks ve pano) almışlardır. (MSGSÜ, 2011: 14-15). Günümüzde ise grafik tasarım eğitimi, ortaöğretim, önlisans, lisans, ve lisansüstü düzeylerde kendine yer bulmuştur (Sevindik, 2016: 43-45).

Önlisans düzeyindeki grafik tasarım eğitimi ‘Grafik Tasarım Programı’ adı ile Tasarım Bölümü altında eğitim ve öğretim faaliyetlerine devam etmektedir. Tasarım Bölümü ise Uluslararası Eğitimi Sınıflandırma Standardı’na (International Standard Classification of Education - ISCED) göre, 21 Sanat eğitim ve öğretim temel alanı içinde yer almaktadır (YÖK, 2011: 2-4). Grafik tasarım programlarındaki eğitim, teorik ve uygulama olmak üzere iki eksen üzerinde ilerlemektedir. Teorik düzeyde sanat ve çoğaltma (baskı) süreçleri anlatılırken, uygulama boyutunda ağırlıklı olarak paket programların kullanımı yer almaktadır.

Önlisans düzeyinde grafik tasarım eğitimlerine 1982 yılında yürürlüğe giren 2547 sayılı Kanun çerçevesinde yeniden şekillendirilen üniversitelerin bünyesinde rastlanmaktadır. Önlisans düzeyindeki ilk grafik tasarım eğitim 1982 yılında 4 üniversite bünyesindeki meslek yüksekokullarında başlamıştır. Günümüzde ise 36’sı devlet, 20’si vakıf ve 5’i vakıf MYO olmak üzere toplamda 61 üniversite bünyesinde önlisans grafik tasarım programı bulunmaktadır (YÖK, 2016).

## 2. Yöntem

### 2.1. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı

Araştırma;

- (i) Grafik Tasarım Programı (GTP) mezunlarının, geldikleri lise türünün, aldıkları önlisans eğitimindeki başarı durumuna etkisinin olup olmadığını;
- (ii) Mezunların, aldıkları teorik ve uygulamalı derslerin birbirlerinin üzerinde etkisinin olup olmadığını;
- (iii) Grafik Tasarım Programı mezunlarının, öğrenim türünün (örgün ve II. Öğretim) mezuniyet not ortalaması üzerinde etkisinin olup olmadığını tespit etmeyi amaçlar.

Araştırmanın kapsamı ise; İstanbul Arel Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Grafik Tasarım Programı mezunlarının tamamıdır.

## 2.2. Araştırmada Kullanılan Yöntem

Araştırma kapsamında SPSS paket programı kullanılarak, mezunların verileri Ki-Kare bağımsızlık testi üzerinden değerlendirilmiştir. Ki-Kare bağımsızlık testi; iki ya da daha fazla birbirinden bağımsız değişken grup arasında ilişki olup olmadığını tespit etmek üzere kullanılmaktadır (Durmuş vd., 2013: 72). Ki-Kare bağımsızlık testinin uygulanabilmesi için gözlem sonuçları gruplandırılarak birleşik seriler oluşturulmuştur.

## 2.3. Araştırmanın Hipotezleri

Araştırma kapsamında aşağıdaki alternatif hipotezler geliştirilmiştir. Yapılan Ki-Kare testi analizi sonuçlarına göre alternatif hipotezler kabul ya da reddedilmiştir. Alternatif hipotezler üç ana grup altında toplanmıştır.

- (i) Grafik Tasarım Programı mezunlarının, geldikleri lise türlerinin önlisans programında aldıkları derslerdeki başarısına etkisini inceleyen hipotezler;
  - H1: Mezun olunan lise, Grafik Tasarım Programı mezuniyet derecesini etkilemektedir.
  - H2: Mezun olunan lisenin, Grafik Tasarım Programındaki uygulamalı dersler üzerinde etkisi vardır.
  - H3: Mezun olunan lisenin, Grafik Tasarım Programındaki teorik dersler üzerinde etkisi vardır.
- (ii) Grafik Tasarım Programı mezunlarının aldıkları uygulamalı dersler (Grafik Tasarım I, II, III ve IV dersleri) ile teorik derslerin (Baskı Teknikleri ve Sanat Tarihi) birbirleri üzerinde etkisinin olup olmadığını inceleyen hipotezler;
  - H4: Sanat Tarihi dersindeki başarının, uygulamalı derslerin (Grafik Tasarım I, II, III ve IV dersleri) başarısı üzerinde etkisi vardır.
  - H5: Baskı Teknikleri dersindeki başarının, uygulamalı derslerin (Grafik Tasarım I, II, III ve IV dersleri) başarısı üzerinde etkisi vardır.
- (iii) Öğrenim türünün (Örgün ve ikinci öğretim) derslerdeki (uygulamalı ve teorik) başarının ve mezuniyet not ortalamasına etkisini inceleyen hipotezler;
  - H6: Öğrenim türünün (Örgün ve ikinci öğretim), uygulamalı derslerdeki başarı üzerinde etkisi vardır.
  - H7: Öğrenim türünün (Örgün ve ikinci öğretim), teorik derslerdeki başarı üzerinde etkisi vardır.
  - H8: Öğrenim türünün (Örgün ve ikinci öğretim), mezuniyet not ortalaması üzerindeki etkisi vardır.

## 3. Bulgular

Araştırma kapsamında değerlendirmeye alınan 477 Grafik Tasarım programı mezununun geldikleri lise türleri dört gruba ayrılmıştır. Bunlar sırasıyla; Endüstri Meslek Lisesi, Meslek Lisesi, Kız Meslek Lisesi ve genel lisedir. Ayrıca önlisans mezuniyet notu ise 4 gruba bölünmüştür. Alternatif hipotez kapsamında mezun olunan lisenin, Grafik Tasarım programındaki mezuniyet derecesi üzerindeki etkisinin olup olmadığına dair bulgular, Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1 incelendiğinde; Grafik Tasarım programını en çok (%38,4) tercih edenlerin düz lise mezunu oldukları görülmektedir. İkinci sırada ise Kız Meslek Lisesi (%25,6) yer almaktadır. Önlisans mezuniyet not aralığının ise daha çok 2,00 ile 3,00 not aralığında yoğunlaştığı (%70) görülmektedir. En düşük aralık ise 3,51 ile 4,00 mezuniyet not aralığı (%8,8) olmuştur. En başarılı lise türü, Meslek Lisesi (%12,2) olurken, başarı oranı en düşük lise türü ise Endüstri Meslek Lisesi (%5,3) olmuştur. İlgili alternatif hipotez (H1) kapsamında yapılan Ki-Kare testi sonuçlarına göre;  $P < 0,05$  (0,000) olarak bulunmuştur. Dolayısıyla alternatif hipotez (H1) kabul edilerek H0 reddedilmiştir. Gelenen lisenin, önlisans Grafik Tasarım programındaki mezuniyet notunu etkilediği sonucunu ortaya çıkarmıştır.

Mezun olunan lise türüne göre; Grafik Tasarım Programı mezunlarının uygulamalı derslerdeki başarı durumunu değerlendirilmiştir. Değerlendirmede; GTP müfredatının dört dönem de yer alan Grafik Tasarım dersleri kullanılmıştır. Mezun olunan lisenin, GTP eğitimi sırasında alınan uygulamalı dersler üzerindeki etkisini değerlendiren Tablo 2’de yer almaktadır.

Tablo 2 incelendiğinde; GTP mezunlarının geldikleri lise türüne değerlendirmesinde, Kız Meslek (27 Kişi - %22,1) ve Meslek Lisesi (23 Kişi - %20,0) mezunlarının GTP uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları görülmektedir. Uygulamalı derslerde Endüstri Meslek Lisesi (16 Kişi - %28,1) ve Düz Lise (39 Kişi - %21,3) mezunlarının başarı düzeylerinin daha düşük olduğu saptanmıştır. İlgili alternatif hipotez (H2) kapsamında yapılan Ki-Kare testi sonuçlarına göre;  $P < 0,05$  (0,000) olarak bulunmuştur. Dolayısıyla alternatif hipotez (H2) kabul edilerek H0 reddedilmiştir. Gelenen lisenin, Grafik Tasarım programında görülen uygulamalı derslerdeki başarısı üzerinde etkisi bulunmaktadır.

Grafik Tasarım programında alınan teorik derslerin başarısı üzerinde, gelen lise türünün etkisi de incelenmiştir. Teorik ders olarak; Sanat Tarihi ve Baskı Teknikleri dersleri kullanılmıştır (Tablo 3).

Teorik dersler genel olarak değerlendirildiğinde öğrencilerin başarı oranı (204 Kişi - %42,8) yüksek olduğu saptanmıştır. Lise türlerine göre bakıldığında, en başarılı lise türü 21 kişi (%11,5) ile Düz lise olurken, ikinci sırada 10 kişi (%8,7) ile Meslek Lisesi gelmektedir. Başarı oranının en düşük olduğu lise türü ise 33 kişi (%57,9) ile Endüstri Meslek Lisesi olmuştur. İlgili alternatif hipotez (H3) kapsamında yapılan Ki-Kare testi sonuçlarına göre;  $P > 0,05$  (0,248) olarak bulunmuştur. Dolayısıyla alternatif hipotez (H3) reddedilmiştir. Gelenen lise türünün, Grafik Tasarım programında alınan teorik dersler üzerinde etkisi olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Araştırma kapsamında verileri kullanılan Grafik Tasarım programı mezunlarının, programda okudukları dönemlerde aldıkları uygulamalı dersler ile teorik derslerin başarılarının, birbirleri üzerinde etkisi olup olmadığına dair hipotezler oluşturulmuştur.

Tablo 4’te, program mezunlarının aldıkları “Sanat Tarihi” dersindeki başarının uygulamaları derslerdeki başarı ile ilişkili durumunu ile ilgili veriler yer almaktadır. Hem “Sanat Tarihi” dersi, hem de Uygulamalı derslerdeki başarı puanları 5 gruba ayrılmıştır.

**Tablo 1.** Mezun Olunan Lisenin Önlisans Mezuniyet Derecesi Üzerindeki Etkisi

	MYO Mezuniyet Derecesi										SONUÇ	Ki Kare	
	2,00-2,50		2,51-3,00		3,01-3,50		3,51-4,00		Toplam			K <sup>2</sup>	P
Lise Türü	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
End. ML	31	54,4	15	26,3	8	14,0	3	5,3	57	100	KABUL	35,942	< 0,05 (0,000)
K. Mes.	25	20,5	43	35,2	44	36,1	10	8,2	122	100			
Meslek	18	15,7	47	40,9	36	31,3	14	12,2	115	100			
Düz	47	25,7	70	38,3	51	27,9	15	8,2	183	100			
Toplam	121	25,4	175	36,7	139	29,1	42	8,8	477	100			

**Tablo 2.** Mezun Olunan Lisenin Uygulamalı Derslerdeki Başarı Üzerindeki Etkisi

	UYGULAMALI DERSLER BAŞARI NOTLARI												SONUÇ	Ki Kare	
	50-60		61-70		71-80		81-90		91-100		Toplam			K <sup>2</sup>	P
Lise Türü	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
End. ML	16	28,1	16	28,1	14	24,6	7	12,3	4	7,0	57	100	KABUL	42,60	< 0,05 (0,000)
K. Mes.	10	8,2	18	14,8	26	21,3	41	33,6	27	22,1	122	100			
Meslek	7	6,1	21	18,3	28	24,3	36	31,3	23	20,0	115	100			
Düz	39	21,3	41	22,4	38	20,8	42	23,0	23	12,6	183	100			
Toplam	72	15,1	96	20,1	106	22,2	126	26,4	77	16,1	477	100			

**Tablo 3.** Mezun Olunan Lisenin Teorik Derslerdeki Başarı Üzerindeki Etkisi

	TEORİK DERSLER BAŞARI NOTLARI												SONUÇ	Ki Kare	
	50-60		61-70		71-80		81-90		91-100		Toplam			K <sup>2</sup>	P
Lise Türü	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
End. ML	33	57,9	9	15,8	7	12,3	6	10,5	2	3,2	57	100	RED	14,87	> 0,05 (0,248)
K. Mes.	49	40,2	24	19,7	29	23,8	11	9,0	9	7,4	122	100			
Meslek	53	46,1	16	13,9	23	20,0	13	11,3	10	8,7	115	100			
Düz	69	37,7	37	20,2	31	16,9	25	13,7	21	11,5	183	100			
Toplam	204	42,8	86	18,0	90	18,9	55	11,5	42	8,8	477	100			

**Tablo 4.** Renk Bilgisi Dersi Başarısının Uygulamalı Derslerin Başarısı Üzerindeki Etkisi

Sanat Tarihi	UYGULAMALI DERSLER BAŞARI NOTLARI												SONUÇ	Ki Kare	
	50-60		61-70		71-80		81-90		91-100		Toplam			K <sup>2</sup>	P
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
50-60	45	23,8	48	25,4	47	24,9	37	19,6	12	6,3	189	100	KABUL	70,55	< 0,05 (0,000)
61-70	7	12,1	16	27,8	13	22,4	15	25,9	7	12,1	58	100			
71-80	8	9,8	19	23,2	18	22,0	23	28,0	14	17,1	82	100			
81-90	6	9,7	8	12,9	12	19,4	21	33,9	14	24,2	62	100			
91-100	6	7,0	5	5,8	16	18,6	30	34,9	29	33,7	86	100			

**Tablo 5.** Baskı Teknikleri Dersinin Başarısının Uygulamalı Derslerin Başarısı Üzerindeki Etkisi

Baskı Teknikleri	UYGULAMALI DERSLER BAŞARI NOTLARI												SONUÇ	Ki Kare	
	50-60		61-70		71-80		81-90		91-100		Toplam			K <sup>2</sup>	P
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
50-60	50	23,7	62	29,4	53	25,1	36	17,1	10	4,7	211	100	KABUL	107,44	< 0,05 (0,000)
61-70	10	15,2	13	19,7	15	22,7	18	27,3	10	15,2	66	100			
71-80	7	11,9	9	15,3	12	20,3	21	35,6	10	16,9	59	100			
81-90	1	2,2	6	13,0	13	28,3	13	28,3	13	28,3	46	100			
91-100	4	4,2	6	6,3	13	13,7	38	40,0	34	35,8	95	100			

**Tablo 6.** Öğrenim Türünün Uygulamalı Derslerdeki Başarı Üzerindeki Etkisi

Öğrenim Türü	UYGULAMALI DERSLER BAŞARI NOTLARI												SONUÇ	Ki Kare	
	50-60		61-70		71-80		81-90		91-100		Toplam			K <sup>2</sup>	P
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
Örgün	45	15,0	57	18,9	63	20,9	82	27,2	54	17,9	301	100	RED	3,041	> 0,05 (0,551)
II. Öğretim	27	15,3	39	22,2	43	24,4	44	25,0	23	13,1	176	100			
Toplam	72	15,1	96	20,1	106	22,2	126	26,4	77	16,1	477	100			

Tablo 4 incelendiğinde; program mezunlarının “Sanat Tarihi” dersinden aldıkları başarı notlarının not grupları arasında orantılı dağıldığı görülmektedir. Bununla birlikte Uygulamalı derslerden başarılı olan öğrencilerin, Sanat Tarihi dersinden de başarılı olma oranı %33,7 (29 Kişi) olmuştur. Öte yandan Uygulamaları derslerde düşük başarı elde eden öğrencilerin, Sanat Tarihi dersinden de düşük başarı oranına (45 Kişi - %23,8) sahip olduğu tespit edilmiştir. İlgili alternatif hipotez (H4) kapsamında yapılan Ki-Kare testi sonuçlarına göre;  $P < 0,05$  (0,000) olarak bulunmuştur. Dolayısıyla alternatif hipotez (H4) kabul edilerek, H0 reddedilmiştir. Ortaya çıkan sonuca göre; “Sanat Tarihi” dersindeki başarı durumu ile uygulamaları derslerdeki başarı durumu arasında bir ilişki vardır. Bir derste başarılı durumu diğer dersi etkilemektedir.

Araştırma kapsamında “Baskı Teknikleri” dersinin uygulamalı derslerdeki başarı üzerindeki etkisi araştırılmıştır. “Baskı Teknikleri” dersi ve uygulamalı derslerden alınan puanlar 5 gruba ayrılmıştır. Konuyla ilgili veriler Tablo 5’de yer almaktadır.

İlgili tabloya göre; program mezunlarının “Baskı Teknikleri” dersinden 91-100 puan arası puan alan mezunlar ile uygulamalı derslerinde aynı puan aralığında puan alanların oranına bakıldığında, mezunların %35,8’i (34 Kişi) hem uygulamalı derslerde hem de “Baskı Teknikleri” dersinde aynı puan aralığındadır. Her iki derste de 50-60 puan aralığındaki mezun oranı ise %23,7 (50 Kişi) olmuştur. Uygulamalı derslerde 50-60 aralığında puan alan mezunların, “Baskı Teknikleri” dersinden 91-100 aralığında puan alma oranı ise %4,2 (4 Kişi) düzeyindedir. İlgili alternatif hipotez (H5) kapsamında yapılan Ki-Kare testi sonuçlarına göre;  $P < 0,05$  (0,000) olarak bulunmuştur. Dolayısıyla alternatif hipotez (H5) kabul edilirken, H0 reddedilmiştir. “Baskı Teknikleri” dersindeki başarı durumunun uygulamalı derslerin başarı durumu üzerinde etkisi olduğu ortaya çıkmıştır.

Araştırma kapsamında yer verilen bir diğer grup hipotez ise öğrenim türünün (örgün ve ikinci öğretim) derslerdeki (uygulamalı ve teorik) başarının ve mezuniyet not ortalaması üzerinde etkisi hakkında oluşturulmuştur. Bu bağlamda, uygulamalı derslerdeki başarı durumu ile program

mezunlarının eğitim gördükleri öğrenim türü arasındaki ilişkiye bakılmıştır. Konuyla ilgili veriler Tablo 6’da yer almaktadır.

Tablo 6 incelendiğinde; programdan mezun olan öğrencilerin 301’i (%17,9) örgün eğitim mezunuyken, 176’sı (%13,1) II. öğretim mezunudur. Uygulamalı derslerde örgün öğretim öğrencilerinin %17,9’u (54 Kişi) 91-100 arası bir puan alırken, II. öğretim öğrencileri için aynı not aralığındaki oran %13,1’dir (23 Kişi). Genel olarak değerlendirildiğinde ise mezunların en çok yoğunlaştığı oran %26,4 (126 Kişi) ile 81-90 puan aralığında olmuştur. İlgili alternatif hipotez (H6) kapsamında yapılan Ki-Kare testi sonuçlarına göre;  $P > 0,05$  (0,551) olarak bulunmuştur. Dolayısıyla alternatif hipotez (H6) reddedilerek H0 kabul edilmiştir. Mezunların öğrenim türünün (Örgün ya da II. Öğretim), görülen uygulamalı derslerin başarısı üzerinde etkisi yoktur.

Program mezunlarının öğrenim türlerinin, teorik dersler üzerindeki etkisi ile ilgili ortaya çıkan veriler Tablo 6’da yer almaktadır. Teorik dersler olarak, Sanat Tarihi ve Baskı Teknikleri derslerinin notları kullanılmıştır.

Tablo 7’ye bakıldığında; her iki öğrenim türünün de teorik derslerdeki başarı oranları oldukça düşüktür. Örgün (%41,9 - 126 Kişi) ve II. öğretim (%44,3 - 78 Kişi) mezunlarının 50-60 puan aralığında yoğunlaştıkları görülmektedir. Öte yandan, 91-100 puan aralığına bakıldığında, örgün öğretimlerin %9,3’ü (28 Kişi) ilgili puan aralığındayken, bu oran II. Öğretimler için %8,0 (14 Kişi) olmuştur. İlgili alternatif hipotez (H7) kapsamında yapılan Ki-Kare testi sonuçlarına göre;  $P > 0,05$  (0,715) olarak bulunmuştur. Dolayısıyla alternatif hipotez (H7) reddedilerek H0 kabul edilmiştir. Mezunların öğrenim türünün (Örgün ya da II. Öğretim), görülen teorik derslerin başarısı üzerinde etkisi yoktur.

Araştırma kapsamında, mezunların, mezuniyet derecesi üzerinde öğrenim türünün etkisinin olup olmadığına dair değerlendirme yapılmıştır. Değerlendirme kapsamında, program mezuniyet derecesi 4 gruba ayrılmıştır. Konuyla ilgili veriler Tablo 8’de yer almaktadır.

**Tablo 7.** Öğrenim Türünün Teorik Derslerdeki Başarı Üzerindeki Etkisi

Öğrenim Türü	TEORİK DERSLER BAŞARI NOTLARI												SONUÇ	Ki Kare	
	50-60		61-70		71-80		81-90		91-100		Toplam			K <sup>2</sup>	P
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
Örgün	126	41,9	52	17,3	56	18,6	39	13,0	28	9,3	301	100	KABUL	2,112	> 0,05 (0,715)
II. Öğretim	78	44,3	34	19,3	34	19,3	16	9,1	14	8,0	176	100			
Toplam	204	42,8	86	18,0	90	18,9	55	11,5	42	8,8	477	100			

**Tablo 8.** Öğrenim Türünün Mezuniyet Not Ortalaması Üzerindeki Etkisi

Öğrenim Türü	MYO Mezuniyet Derecesi										SONUÇ	Ki Kare	
	2,00-2,50		2,51-3,00		3,01-3,50		3,51-4,00		Toplam			K <sup>2</sup>	P
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
Örgün	76	25,2	107	35,5	90	29,9	28	9,3	301	100	RED	0,684	> 0,05 (0,877)
II. Öğretim	45	25,6	68	38,6	49	27,8	14	8,0	176	100			
Toplam	121	25,4	175	36,7	139	29,1	42	8,8	477	100			

Tablo 8'e göre; örgün öğretim mezunlarının %35,5'i (107 Kişi) 2,51-3,00 arası bir puan alırken, II. Öğretim mezunları için aynı aralıktaki oran %38,6 (68 Kişi) olmuştur. Bunun yanında mezunların toplamda %36,7'si (175 Kişi) 2,51-3,00 aralığında bir derece ile mezun olmuşlardır. Öte yandan, öğrenim türlerine göre mezuniyet derecesinin dağılımına bakıldığında, her iki tür içinde benzer bir dağılım olduğu saptanmıştır. İlgili alternatif hipotez (H8) kapsamında yapılan Ki-Kare testi sonuçlarına göre;  $P > 0,05$  (0,877) olarak bulunmuştur. Dolayısıyla alternatif hipotez (H8) reddedilerek H0 kabul edilmiştir. Mezunların öğrenim türünün (Örgün ya da II. Öğretim) mezuniyet derecesi üzerinde bir etkisi bulunmamaktadır.

#### 4. Sonuç ve Öneriler

Yapılan ölçümler sonucunda; mezunların geldikleri lise türünün, okudukları Grafik Tasarım programındaki mezuniyet notları üzerinde etkisi bulunmaktadır. Öğrencilerin meslek lisesi ya da düz liseden gelme durumlarına göre program başarıları değişiklik göstermektedir. Meslek lisesinden gelen öğrencilerin mezuniyet notları daha yüksekken, düz lise çıkışlılar daha düşük not ortalamasına sahiptir. Bu durumun, programın uygulamalı ders yoğunluğunun fazla olmasından kaynaklandığı tahmin edilmektedir. Düz lise çıkışlı öğrencilerin de başarısını arttırmak için uygulamalı dersler yeniden revize edilmeli ve düz lise çıkışlı öğrenciler için de uygun hale getirilmelidir.

Lise türünün etkisi, uygulamalı derslerde de kendini göstermiştir. Meslek lisesi çıkışlı öğrencilerin, Grafik Tasarım programında görülen uygulamalı derslerdeki başarı oranları daha yüksek iken, düz lise çıkışlıların başarı oranı düşüktür. Uygulamalı dersleri yapısal olarak gözden geçirilerek heterojen öğrenci grubuna göre yeniden yapılandırılmalıdır.

Lise türünün, teorik dersler üzerindeki etkisine bakıldığında ise lise türünün teorik derslerdeki başarı üzerinde bir etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Teorik derslerin tüm öğrenciler için uygun bir yapıda olduğunu söylemek mümkündür.

Teorik derslerin uygulamalı dersler üzerinde etkisi olduğu görülmüştür. Dolayısıyla teorik dersler ile uygulamalı dersler arasındaki ilişki kuvvetlendirilerek birbirlerini tamamlar hale getirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Öğrenim türü (Örgün ve II. Öğretim) ile öğrencilerin teorik ve uygulamalı derslerdeki başarıları üzerinde bir etkinin bulunmadığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla öğretim türü ile ilgili bir düzenleme ya da değişikliğin yapılmasının anlamlı olmadığını söylemek mümkündür.

#### Kaynakça

Bahşi, N. (2011). Meslek Yüksekokullarının Sorunları ve Yöneticilerinin Tutum ve Davranışları Üzerine Bir Araştırma. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2, 165-178

Balcı, S. (1995a). Meslek Yüksekokullarının Geliştirilmesi İçin Teklifler. *Ankara Üniversitesi Çankırı Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 1, 1-5.

Balcı, S. (1995a). Türkiye'deki Meslek Yüksekokullarının Kuruluşu ve Gelişimi. *Ankara Üniversitesi Çankırı Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 1, 11-17

Becer, E. (1993). Yaratıcılık ve Grafik Tasarım. *Anadolu Sanat Dergisi*, 1, 43-49.

Becer, E. (1999). *İletişim ve Grafik Tasarımı*. Ankara: Dost Kitabevi.

Bedük, B. D. (1996). Meslek Yüksekokullarının Problemleri ve Yeniden Yapılandırılmasının Gerekliliği. *21. Yüzyıla Doğru Meslek Yüksekokullarının Yeniden Yapılandırılması Sempozyumu*, Çankırı, 80-91.

Bektaş, D. (1992). *Çağdaş Grafik Tasarımın Gelişimi*. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.

Çakır, Ş. (2015). *Modern Resim Sanatı ve Grafik Tasarım İlişkisi*. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: İstanbul Arel Üniversitesi.

Drucker, J., & McVarish, E. (2013). *Graphic Design History (2nd Edition)*. UK: Pearson.

Durmuş, B., Yurtkoru, E.S., & Çinko, M. (2013). *Sosyal Bilimlerde SPSS'le Veri Analizi*. İstanbul: Beta Yayıncılık.

Ertosun, A. (2006). *Türkiye'deki Grafik Sanat Eğitimi ile Amerika'daki Grafik Sanat Eğitiminin Karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi.

Gombrich, E.H. (1980). *Sanatın Öyküsü*. (çev. B. Çömert) İstanbul: Remzi Kitabevi.

Henden, R. (2006). Üçüncü Yılında Sınavsız Geçiş Uygulamaları: Alaplı Melek Yüksekokulu Örneği. *ZKÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(4), 157-168

Karasar, N. (1981). *Önlisans Eğitimi ve Teknik Eğitimde Uygulanabilirliği – Tarama Modelinde Bir Araştırma*. Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi.

Kavak, Y. (1998). Short-Cycle Higher Education: A Review of OECD Countries Experiences of Turkey. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14, 100-106.

Lynton, N. (2004). *Modern Sanatın öyküsü*. (çev. C. Çapan ve S. Öziş) İstanbul: Remzi Kitabevi.

Mercin, L., & Alakuş, A.O. (2009). *Sanat Eğitimi ve Görsel Sanatlar Öğretimi*. Ankara: Pagema Yayıncılık

MSGSÜ (2011). *Sanayi-i Nefise Mekteb-i Alisi Talimatnamesi*. İstanbul: MSGÜ Sanayi-i Nefise Mektebi-i Yayınları Çeviri Dizisi 1.

Nargül, Ş., & Yüksel, E. (2009). Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçişte İzlenen kriterlerin Değerlendirilmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi*, 9(2), 189-205.

Odabaşı, B. (2013). Mesleki ve Teknik Önlisans Programlarında Kalite Arayışı: Sınavsız Geçiş. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2, 269-286.

Özdemir, A. (2009). Veri Tabanlarından Bilgi Keşfi İle Meslek Yüksekokullarında Sınavsız Geçişin Değerlendirilmesi. *EKEV Akademi Dergisi*, 13(40), 95-104.

- Sevindik, O. (2016). *Yükseköğretimde Grafik Tasarım Eğitimi ve Bir Model Önerisi*. Sanatta Yeterlik Tezi. İstanbul: İstanbul Arel Üniversitesi.
- Sözen, M., & Tanyeli, U. (1992). *Sanat Kavram ve Terimleri Sözlüğü*. İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Sürmeli, K. (2013). Amerikan Grafik Tasarımında Avrupa Modernizmi. *Fine Arts*, 9(2), 101-110.
- Tansuğ, S. (1993). *Çağdaş Türk Sanatı*. İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Tepecik, A. (1998). Hizmet Pazarlamasında Grafik Sanatların Yeri ve Önemi. *Konfeksiyon Teknik Dergisi*, (52), 65-71.
- Tunç, A. (2005). Yüksekokullarına Sınavsız Geçişin Değerlendirilmesi. *ZKÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(2), 75-81.
- Vardar, Y. (1971). *Yüksek Öğretimde Önlisans Sorunu*. İzmir: Ege Üniversitesi Matbaası.
- YÖK (2006a). *Meslek Yüksekokulları: Mevcut Durum ve Öngörüler*. Ankara: Yükseköğretim Kurumu Yayınları.
- YÖK (2006b). *Meslek Yüksekokullarının Bugünkü Durumu ve Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Okullarından Melek Yüksekokullarına Sınavsız Geçişin Değerlendirilmesi*. Ankara: Yükseköğretim Kurumu Yayınları.
- YÖK (2011). *Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) Temel Alan Yeterlilikleri Sanat Temel Alanı Raporu*. Ankara: YÖK Yayınları. (Erişim: 01.08.2016), [http://www.tyyc.sakarya.edu.tr/raporlar/21\\_SANAT\\_13\\_01\\_2011.pdf](http://www.tyyc.sakarya.edu.tr/raporlar/21_SANAT_13_01_2011.pdf)
- YÖK (2016). *Yükseköğretim Bilgi Yönetim Sistemi*. (Erişim: 13.09.2016), <https://istatistik.yok.gov.tr/>